



**MINAS  
GERAIS**

GOVERNO  
DIFERENTE.  
ESTADO  
EFICIENTE.

# PLANO ANUAL DE MONITORAMENTO E AVALIAÇÃO DO GOVERNO DE MINAS GERAIS

# 2023

# SUMÁRIO

---

## 01

### Ficha Técnica

Composição dos Comitês | Equipes  
Técnicas

## 03

### Plano Anual de Avaliação

Descrição | Objetivos | Contribuição

## 06

### Mapa de Conceitos

Descrição dos tipos de avaliação

## 07

### Propostas para o Ciclo 2023

Quadro-síntese

## 08

### Orçamento Completo: Ciclo 2023

Custos e investimento para a realização  
das avaliações

## 09

### Fichas Descritivas

Descrição das avaliações por programa



**MINAS  
GERAIS**

GOVERNO  
DIFERENTE.  
ESTADO  
EFICIENTE.

# FICHA TÉCNICA

---

## **Comitê Estadual de Monitoramento e Avaliação de Políticas Públicas (Cemap)**

Marcel Dornas Beghini – Secretaria-Geral

Luísa Cardoso Barreto – Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão

Rodrigo Fontenelle de Araújo Miranda – Controladoria Geral do Estado

Helger Marra Lopes – Fundação João Pinheiro

Paulo Sérgio Lacerda Beirão – Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de Minas Gerais

## **Comitê Executivo de Monitoramento e Avaliação de Políticas Públicas (Comex)**

### **Controladoria Geral do Estado**

Armando Noé Carvalho de Moura Júnior

Eduardo Souza Batista

### **Fundação João Pinheiro**

Carla Bronzo Ladeira | titular

Isabela Tolentino | suplente

Carolina Proietti Imura | titular

Juliana de Lucena Ruas Riani | suplente

Marcos Arcanjo de Assis | titular

Luis Felipe Zilli | suplente

### **Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão**

Felipe Magno Parreiras de Souza | titular

Túlio de Souza Gonzaga | suplente

Camila Barbosa Neves | titular

Solimar Assis de Araújo | suplente

# FICHA TÉCNICA

---

## **Núcleo Integrado de Monitoramento e Avaliação | Nima - FJP**

Alexandre Mário de Freitas

Carla Bronzo Ladeira

Carolina Proietti Imura

Cláudio Burian Wanderley

Danielle Ramos de Miranda Pereira

Helena Teixeira Magalhães Soares

Juliana Lucena Ruas Riani

Karina Rabelo Leite Marinho

Luís Felipe Zilli do Nascimento

Marcos Arcanjo de Assis

Raquel de Matos Viana

Reinaldo Carvalho de Moraes

Rútila Maria Soares Gazzinelli Cruz

Víctor Barcelos Ferreira

## **Estagiários**

Hisrael Passarelli Araújo

Christiana Rosa Ferreira

Lucas Ribas Vianna

Nathália Barbosa Souza e Silva

Tomas Balbino de Faria

## **Diretoria Central de Auditoria em Programas e Governança | CGE-MG**

Armando Noé Carvalho de Moura Júnior

Carlos Humberto Oliveira

Eduardo Souza Batista

Leonardo Vitorino

---



**MINAS  
GERAIS**

GOVERNO  
DIFERENTE.  
ESTADO  
EFICIENTE.

# PLANO ANUAL DE M&A

---

## O que é?



É o instrumento de planejamento dos programas a serem avaliados no próximo Ciclo Avaliativo e está previsto no inciso I do Artigo 3 do Decreto 48.298/2021, que institui o Sistema Estadual de Monitoramento e Avaliação de Políticas Públicas de Minas Gerais (Sapp-MG). Minas é um dos pioneiros na institucionalização de um Sistema Estadual de M&A, dando um passo importante na promoção de capacidades e de cultura avaliativa no governo. Em 2022 foram avaliados 9 programas de distintas secretarias e seus resultados serão publicados no Primeiro Relatório de Criação de Valor Público.

## Qual é o objetivo?



O Plano Anual de M&A tem como objetivo estabelecer compromissos entre as instâncias que compõem o Sapp-MG junto aos órgãos estaduais para o desenvolvimento das agendas de monitoramento e avaliação programadas.

## Qual é a contribuição do Plano para o Governo de Minas Gerais?

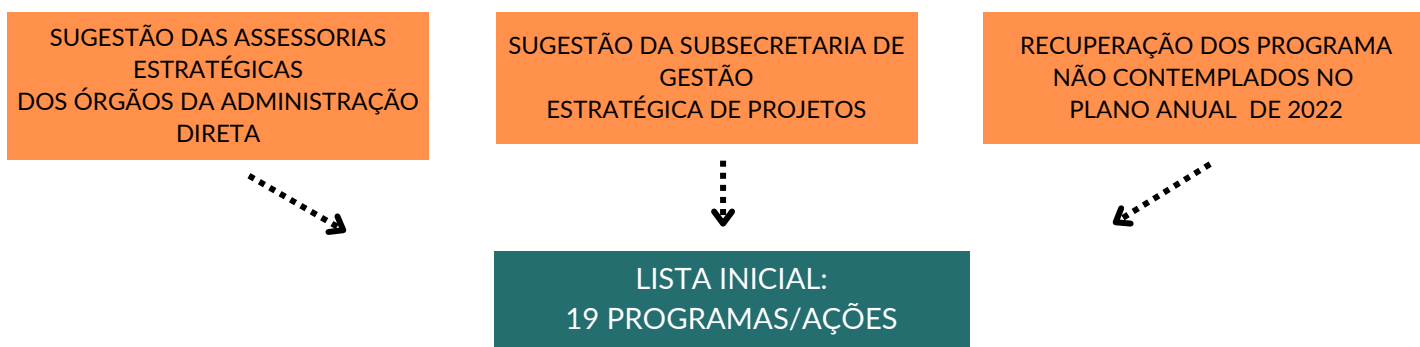


Desde o início do atual governo, diversos órgãos do Estado têm se empenhado para constituir uma ação coordenada de avaliação dos programas e ações.

O Plano de Monitoramento e Avaliação - Ciclo 2023 é um marco importante, pois concretiza os esforços governamentais no sentido de implementar a agenda da avaliação de forma perene e sustentável. Os resultados dos estudos avaliativos realizados podem subsidiar a tomada de decisão de gestores e lideranças, a partir de evidências sobre avanços ou dificuldades de execução, além de permitirem mais transparência e eficiência no gasto público.

# PROCESSO DE SELEÇÃO DOS PROGRAMAS

## 1º Etapa: Definição da Lista de programas



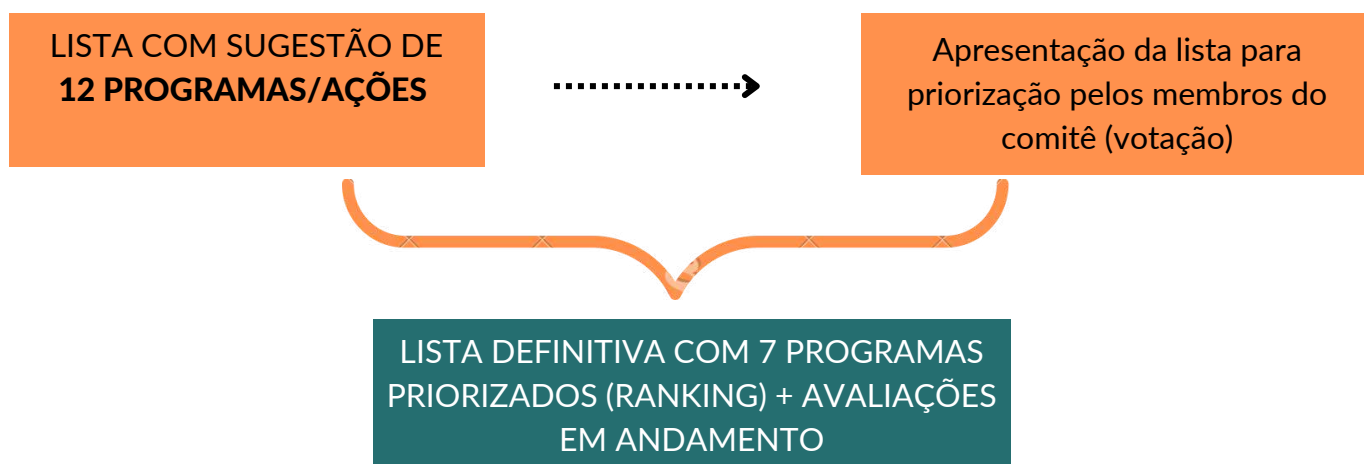
## 2º Etapa: Pré-Análise de Avaliabilidade



## 3º Etapa: Reunião Comex



## 4º Etapa: Reunião do Comitê Estadual-Cemap



# PLANO ANUAL DE M&A - 2023

## PRIORIZAÇÃO DOS PROGRAMAS PELO CEMAP

POSIÇÃO	NÚMERO DE VOTOS RECEBIDOS	PROGRAMA/AÇÃO	ÁREA DE POLÍTICA
1°	10	ENSINO MÉDIO EM TEMPO INTEGRAL	SEE
2° (empate)	6	SEED - DESENVOLVIMENTO DO ECOSISTEMA DE EMPREENDEDORISMO E STARTUPS	SEDE/FAPEMIG
2° (empate)	6	VALORA MINAS	SES
3° (empate)	5	PROGRAMA ALIMENTA BRASIL	SEAPA
3° (empate)	5	PROMOÇÃO DE CONCESSÕES E PARCERIAS	SEINFRA
4° (empate)	4	MONITORAMENTO ELETRÔNICO (tornozeleira)	SEJUSP
4° (empate)	4	PROJETO SOMAR (charter school)	SEE



# PLANO ANUAL DE M&A

---

## QUAL É O CONTEÚDO DO PLANO 2023?

- Proposta de avaliação de 7 novos programas/ações ou projetos estratégicos de diferentes secretarias ou órgãos estaduais mineiros
- Lista de programas e ações com ações continuadas ou acordadas entre os órgãos governamentais e as equipes avaliadoras
- Proposta do tipo de avaliação (metodologia) para cada programa/ação e de acordo com suas especificidades e avaliabilidade
- Resultados intermediários e ou finais ao longo do ano (março a dezembro)
- Sugestões de avaliações para o ciclo de 2024.

## MAPA DE CONCEITOS

**Avaliação de Desenho** | uma política ou um programa público devem estar embasados em uma teoria, que relaciona o problema a ser enfrentado, os meios a serem utilizados para a ação governamental, e os seus resultados esperados. A avaliação de desenho verifica a clareza de cada um destes elementos e a coerência entre eles, para que, quando aplicados, possam alcançar os objetivos esperados. Pode ser realizada **ex-ante** (antes da implementação do projeto) ou **ex-post** (após ou durante a implementação do projeto).

**Avaliação de Implementação** | busca identificar quais os êxitos e os pontos de atenção da execução e suas implicações para a eficácia do programa. As informações podem subsidiar o planejamento de próximas edições de um programa ou iniciativas semelhantes, contribuindo para o impacto esperado. Além disso, pode identificar boas práticas de execução a serem replicadas ou institucionalizadas.

**Avaliação de Resultados** | tem como objetivo identificar se os resultados propostos foram alcançados, suas justificativas e quais os efeitos imediatos do programa ou da política sobre o bem-estar dos atendidos.

**Avaliação de Impacto** | busca investigar se as alterações efetivas na realidade sobre a qual um programa intervém, ou seja, os seus impactos, podem ser associadas exclusivamente a ele. Para isso, é fundamental que sejam utilizadas metodologias de comparação entre beneficiários e não beneficiários do programa.

**Avaliação Executiva** | conjunto sistemático de ações que possibilitam visualizar a estruturação e a execução de um programa governamental, sendo priorizada a identificação de oportunidades de melhorias, considerando ainda os princípios da eficiência, da eficácia e da legalidade.

**Monitoramento** | é uma estratégia adotada para produzir regularmente informações sobre a performance do programa. Os sistemas de monitoramento produzem evidências para a tomada de decisão do gestor durante o dia a dia da execução do programa.

# Propostas para o Ciclo 2023 | Quadro-síntese

## PROGRAMAS PRIORIZADOS PELO CEMAP PARA CICLO 2023

Programa ou Ação	Órgão responsável	Objetivo	Tipo de avaliação	Entrega prevista	Responsável
ENSINO MÉDIO EM TEMPO INTEGRAL	SEE	Oferta de Ensino médio em horário integral em escolas da rede estadual de educação. Pode ser do tipo integral regular ou integral profissional.	Avaliação de resultados	nov/23	FJP (coordenação e execução)
SEED - DESENVOLVIMENTO DO ECOSISTEMA DE EMPREENDEDORISMO E STARTUPS	SEDE/FAPEMIG	Desenvolvimento do ecossistema de startups para multiplicar os empreendedores que transformam o Estado.	Avaliação de resultados	dez/23	FJP (coordenação e execução)
VALORA MINAS	SES	Alocação de recursos nas unidades territoriais de saúde e vinculação dos repasses a resultados assistenciais e valor entregue à população.	Avaliação de implementação	nov/23	FJP (coordenação e execução)
PROGRAMA ALIMENTA BRASIL	SEAPA	Promover o acesso à alimentação e incentivar a agricultura familiar	Avaliação de resultados	nov/23	FJP (coordenação e execução)
PROMOÇÃO DE CONCESSÕES E PARCERIAS	SEINFRA	Investimentos em infraestrutura e da disponibilização de serviços e utilidades públicas por meio de parcerias sustentáveis e eficientes com a iniciativa privada.	Avaliação Executiva	nov/23	CGE (coordenação e execução)
MONITORAMENTO ELETRÔNICO (tornozeleira)	SEJUSP	Difundir o uso do monitoramento eletrônico pelo poder judiciário como pena alternativa e garantir a correta utilização da medida pelo infrator, evitando situações em que ele se torne foragido da justiça	Avaliação de implementação e desenho	out/23	FJP (coordenação e execução)
PROJETO SOMAR (charter school)	SEE	Melhorar a qualidade do ensino com o novo modelo de gestão descentralizada das escolas estaduais	Avaliação de implementação	nov/23	FJP (coordenação e execução)

## AÇÕES DE AVALIAÇÃO CONTINUADAS OU PREVIAMENTE ACORDADAS COM OS ÓRGÃOS

ENFRENTAMENTO À VIOLÊNCIA CONTRA A MULHER	SEDESE	Reduzir a violência contra a mulher no estado de MG	Avaliação executiva	ago/23	CGE (coordenação e execução)
*ASSESSORAMENTO AO CICLO DE REVISÃO DO PPAG 2023 + ODS	SEPLAG	Aprimoramento do processo de planejamento governamental	Assessoria / Capacitação	jul/23	FJP (execução) Seplag (coordenação)
ASSESSORAMENTO PARA AVALIAÇÕES EXTERNAS DO TRILHAS DE FUTURO	SEE	Curso técnico aos estudantes e egressos do ensino médio	Assessoria / Capacitação	durante 2023	FJP (assessoria e supervisão de processos realizados pela SEE)

# Orçamento completo: Ciclo 2023

Programa ou Ação	Valor das horas técnicas	Custos Diretos* (estágio, consumo, diárias)	Custo Total	Custo Avaliação / Orçamento Programa**
ENSINO MÉDIO EM TEMPO INTEGRAL	R\$ 156.410,00 (investimento FJP)	R\$ 55.028,40	R\$ 208.818,00	0,15%
SEED - DESENVOLVIMENTO DO ECOSISTEMA DE EMPREENDEDORISMO E STARTUPS	R\$ 248.000,00 (investimento FJP)	R\$ 50.618,4	R\$296.208,00	1,77%
VALORA MINAS	R\$ 552.500,00 (investimento FJP)	R\$ 122.901,97	R\$ 669.549,50	0,02%
PROGRAMA ALIMENTA BRASIL (PAA)	R\$ 173.250,00 (investimento FJP)	R\$ 72.429,00	R\$242.230,00	3,97%
PROMOÇÃO DE CONCESSÕES E PARCERIAS	R\$ 267.402,37 (Investimento CGE)	-	R\$ 267.402,37	0,02%
MONITORAMENTO ELETRÔNICO (tornozeleira)	R\$ 179.200,00 (investimento FJP)	R\$ 4.410,00	R\$ 183.400,00	0,6%
PROJETO SOMAR (charter school)	R\$59.185,00 (investimento FJP)	R\$ 41.790,00	R\$ 98.985,00	1,05%
ENFRENTAMENTO À VIOLÊNCIA CONTRA A MULHER	R\$ 267.402,37 (investimento CGE)	-	R\$ 267.402,37	-
*ASSESSORAMENTO AO CICLO DE ELABORAÇÃO DO PPAG 2024-2027	Contrapartida da FJP	-	Contrapartida da FJP	NSA
ASSESSORAMENTO PARA AVALIAÇÕES EXTERNAS DO TRILHAS DE FUTURO	Contrapartida da FJP	-	Contrapartida da FJP	NSA
<b>Total</b>	<b>R\$ 1.903.349,74</b>	<b>R\$ 347.177,77</b>	<b>R\$ 2.250.527,51</b>	-



**MINAS  
GERAIS**

GOVERNO  
DIFERENTE.  
ESTADO  
EFICIENTE.

# FICHAS DESCRITIVAS POR PROGRAMA

20

23

# AVALIAÇÃO DO PROGRAMA ENSINO MÉDIO EM TEMPO INTEGRAL| SEE

---

## Sobre o programa

**Orgão Executor:** Secretaria de Estado de Educação

**Objetivo:** Oferta de Ensino médio em horário integral em escolas da rede estadual de educação. Pode ser do tipo integral regular ou integral profissional. Atende à meta 6 do Plano Nacional de Educação e do Plano Estadual de Educação.

**Público-alvo:** Estudantes do ensino médio da rede estadual de Minas Gerais

---

## Sobre a Avaliação

**Órgão Executor da avaliação:** Fundação João Pinheiro (FJP)

**Modalidade de avaliação:** Avaliação de Resultados

### Perguntas Avaliativas:

- Como é o desenho do EMTI?
  - Como foi a implementação do EMTI considerando aspectos pedagógicos, administrativos e de governança?
  - Existem diferenças e dificuldades considerando a heterogeneidade socioeconômica do território mineiro?
  - Como ocorre a gestão do programa dentro da estrutura do governo?
  - Qual o perfil dos professores e alunos que participam do EMTI?
  - Qual o impacto financeiro do EMTI?
- 

- Análise documental do projeto; visita in loco em escolas; entrevistas semiestruturadas e grupos focais com os principais atores envolvidos.
- métodos estatísticos para a análise dos dados secundários.

<b>Custos de execução: R\$52.408,00</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Bolsas de Pesquisa</li></ul>
Investimento FJP: R\$ 156.410,00	<ul style="list-style-type: none"><li>• Horas Técnicas</li></ul>

---

# AVALIAÇÃO DO PROGRAMA SEED - DESENVOLVIMENTO DO ECOSISTEMA DE EMPREENDEDORISMO E STARTUPS | SEDE/FAPEMIG

---

## Sobre o Programa

**Órgão Executor:** Secretaria de Estado de Desenvolvimento Econômico e Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de Minas Gerais

**Objetivo:** acelerar o desenvolvimento do ecossistema local de startups para multiplicar os empreendedores que transformam o Estado

**Público-alvo:** empreendedores interessados em alocar seus negócios no estado

---

## Sobre a Avaliação

**Órgão Executor da avaliação:** Fundação João Pinheiro (FJP)

**Modalidade de avaliação:** Avaliação de resultados

## Perguntas Avaliativas

- Qual é o perfil (área de negócio, localização, tamanho, tempo) das startups atendidas nos últimos 4 anos?
  - Como o capital semente recebido foi aplicado no negócio e o que aconteceu após o investimento?
  - Como a formação empreendedora e a mentoria foram utilizadas no negócio?
  - As startups aceleradas permanecem em Minas Gerais? Em quais regiões?
  - As startups aceleradas aumentaram seu faturamento e contratação de pessoal?
- 

- Análise de relatórios gerenciais do programa | Visitas às startups e entrevistas com empreendedores
- Entrevistas com idealizadores e gestores do Programa

<b>Custos de execução: R\$ 48.208,00</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Bolsas de Pesquisa</li><li>• Diárias de combustível</li><li>• Material de consumo</li></ul>
Investimento FJP: R\$ 248.000,00	<ul style="list-style-type: none"><li>• Horas Técnicas</li></ul>

---

# AVALIAÇÃO DO PROGRAMA VALORA MINAS | SES

---

## Sobre o Programa

**Órgão Executor:** Secretaria de Estado de Saúde

**Objetivo:** qualificar a assistência, ampliar o acesso e responder às demandas e necessidades da população mineira mediante a otimização da alocação de recursos nas unidades territoriais de saúde e vinculação dos repasses a resultados assistenciais e valor entregue à população.

**Público-alvo:** estabelecimentos hospitalares vinculadas à Rede de Atenção à Saúde

---

## Sobre a Avaliação

**Órgão Executor da avaliação:** Fundação João Pinheiro (FJP) em parceria com Observatórios de Políticas Públicas dos órgãos do governo estadual

**Modalidade de avaliação:** Avaliação de Implementação

## Perguntas Avaliativas

- Qual é a aderência entre o desenho do Programa Valora Minas (Módulo Valor em Saúde) e o seu processo de implementação?
  - Quais os principais desafios do processo de implementação do Programa Valora Minas (Módulo Valor em Saúde) a serem superados, possibilitando a proposição de alterações para ampliar a efetividade deste módulo?
- 

- Análise documental e entrevistas semiestruturadas com atores-chave do programa.

<b>Custos de execução: R\$117.049,50</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Bolsistas,</li><li>• Viagens</li><li>• Material de consumo</li></ul>
Investimento FJP: R\$ 552.500,00	<ul style="list-style-type: none"><li>• Horas Técnicas</li></ul>

---

# AVALIAÇÃO DO PROGRAMA ALIMENTA BRASIL | SEAPA

---

## Sobre o Programa

**Órgão Executor:** Secretaria de Estado de Agricultura e Pecuária

**Objetivos:** Promover o acesso à alimentação e incentivar a agricultura familiar

**Público-alvo:** população com déficit alimentar e pequenos agricultores

---

## Sobre a Avaliação

**Órgão Executor da avaliação:** Fundação João Pinheiro (FJP), com recursos do Programa de apoio às políticas públicas estaduais (Fapemig/Sede).

**Modalidade de avaliação:** Avaliação de Resultados

## Perguntas Avaliativas

- *O programa conseguiu alcançar ambos os objetivos (acesso à alimentação e estímulo a agricultura familiar) nos municípios atendidos?*
  - *Como a atuação do programa afeta a dinâmica econômica local?*
  - *Como a atuação do programa afeta a condição socioeconômica dos atendidos?*
- 

- Avaliação de resultados com enfoque sistêmico
- Visita de campo nos municípios contemplados
- Entrevista com atores envolvidos na implementação
- Análise documental

<b>Custos de execução:</b> <b>R\$ 68.980,00</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Bolsas de Pesquisa</li><li>• Material de consumo</li><li>• Licenças de software</li></ul>
Investimento FJP: R\$ 173.250,00	<ul style="list-style-type: none"><li>• Horas Técnicas</li></ul>

---

# AVALIAÇÃO DO PROGRAMA PROMOÇÃO DE CONCESSÕES E PARCERIAS | SEINFRA

---

## Sobre o Programa

**Órgão Executor:** Secretaria de Estado de Infraestrutura

**Objetivos:** Promoção de investimentos em infraestrutura e da disponibilização de serviços e utilidades públicas por meio de parcerias sustentáveis e eficientes com a iniciativa privada

**Público-alvo:** população beneficiada por bens e serviços disponibilizados por novas parcerias público-privadas

---

## Sobre a Avaliação

**Órgão Executor da avaliação:** Controladoria Geral do Estado (CGE)

**Modalidade de avaliação:** Avaliação Executiva

## Perguntas Avaliativas

- *O Programa está adequadamente estruturado?*
  - *Existem oportunidades identificadas para o aperfeiçoamento do Programa? Se sim, quais são as possíveis ações para o aperfeiçoamentos do Programa?*
- 

- Metodologia Ex Post de Avaliação de Políticas/ Programas
- Análise qualitativa e quantitativa, com dados primários e secundários
- Trabalho de campo necessário na etapa de entrevistas.

Investimento CGE: R\$267.402,37	• Horas Técnicas
---------------------------------	------------------

# AVALIAÇÃO DO MONITORAMENTO ELETRÔNICO (TORNOZELEIRA) | SEJUSP

---

## Sobre o Programa

**Órgão Executor:** Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública de Minas Gerais

**Objetivo:** difundir o uso do monitoramento eletrônico pelo poder judiciário como pena alternativa e garantir a correta utilização da medida pelo infrator, evitando situações em que ele se torne foragido da justiça

**Público-alvo:** custodiados do sistema prisional

---

## Sobre a Avaliação

**Órgão Executor da avaliação:** Fundação João Pinheiro (FJP)

**Modalidade de avaliação:** Avaliação Implementação (incluindo avaliação de desenho)

## Perguntas Avaliativas

- *Existe desenho da política?*
  - *Este desenho apresenta coerência entre suas partes constituintes (desde o marco conceitual até o desenho das ações específicas)?*
  - *As ações cotidianas da política são aderentes a este desenho?*
  - *Como se dá, na prática, a operação da política?*
  - *Quais os principais desafios para alcance dos resultados almejados?*
- 

- Revisão bibliográfica
- Análise documental
- Entrevistas em profundidade
- Observação direta

<b>Custo de execução: R\$ 4.200</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Estagiários</li><li>• Carro e motorista</li></ul>
Investimento FJP: R\$ \$179.200,00	<ul style="list-style-type: none"><li>• horas técnicas</li></ul>

---

# AVALIAÇÃO DO PROGRAMA PROJETO SOMAR | SEE

---

## Sobre o Programa

**Órgão Executor:** Secretaria de Estado de Educação

**Objetivo:** melhorar a qualidade do ensino com o novo modelo de gestão descentralizada das escolas estaduais

**Abrangência:** Escolas da rede estadual

---

## Sobre a Avaliação

**Órgão Executor da avaliação:** Fundação João Pinheiro (FJP)

**Modalidade de avaliação:** Avaliação de Implementação

### Perguntas Avaliativas

- *Quais os êxitos e entraves do projeto?*
  - *O projeto está sendo implementado em conformidade com o planejado?*
  - *O projeto está em consonância com o arcabouço legal que rege a educação brasileira?*
  - *Qual a percepção dos atores envolvidos (gestores, professores e alunos) sobre o projeto?*
  - *Quais os principais desafios enfrentados para a realização do projeto?*
    - *Os resultados estão sendo alcançados conforme o esperado?*
- 

- Metodologia qualitativa: análise documental do projeto; análise jurídica; entrevistas semiestruturadas e grupos focais com os principais atores envolvidos.
- Metodologia quantitativa: métodos estatísticos para a análise dos dados secundários, a partir dos registros administrativos do Projeto e outras bases da Educação.

<b>Custo de execução: R\$39.800,00</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Estagiários</li><li>• Carro e motorista</li></ul>
Investimento FJP: R\$59.185,00	<ul style="list-style-type: none"><li>• Horas Técnicas</li></ul>

---

# AVALIAÇÃO DO PROGRAMA ENFRENTAMENTO À VIOLÊNCIA CONTRA A MULHER | SEDESE

---

## Sobre o Programa

**Órgão Executor:** Secretaria de Estado de Desenvolvimento Social

**Objetivos:** prover atendimento e suporte social para as mulheres em situação de violência

**Público-alvo:** mulheres e círculos sociais de Minas Gerais

---

## Sobre a Avaliação

**Órgão Executor da avaliação:** Fundação João Pinheiro (FJP)

**Modalidade de avaliação:** Avaliação Executiva

### Perguntas Avaliativas

- *O Programa está adequadamente estruturado?*
  - *Existem oportunidades identificadas para o aperfeiçoamento do Programa? Se sim, quais são as possíveis ações para esse resultado?*
- 

- Entrevistas com gestores do programa
- Entrevistas com atores responsáveis pela elaboração do desenho do programa
- Análise documental de arquivos de monitoramento do programa

Investimento CGE: R\$267.402,67	• Horas técnicas
---------------------------------	------------------

# ASSESSORAMENTO À ELABORAÇÃO DO PPAG | SEPLAG

---

## Sobre a ação

**Órgão Responsável pela revisão do PPAG:** Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão (SEPLAG)

**Objetivos:** o Plano Plurianual de Ação Governamental (PPAG) é o instrumento normatizador do planejamento da administração pública estadual de médio prazo. É a referência para a formulação dos programas governamentais, orientando acima de tudo as proposições de diretrizes orçamentárias e das leis orçamentárias anuais.

**Abrangência:** órgãos da administração direta e indireta do Estado.

---

## Sobre a Avaliação

**Órgão Executor da avaliação:** Fundação João Pinheiro (FJP)

**Modalidade de ação de assessoramento proposta:** Ciclo de aulas abertas e oficinas práticas.

## Objetivos esperados

Objetivos esperados Nesta V Edição do Assessoramento ao Ciclo de Revisão do PPAG, a FJP objetiva capacitar os órgãos para a elaboração dos novos programas e ações do PPAG 2023-2027. Com isso, espera-se:

- Capacitar gestores das áreas finalísticas, servidores de áreas meio e das assessorias estratégicas para a elaboração de atributos qualitativos dos programas e ações pautados no enfoque avaliativo;
- Aprimorar o processo de acompanhamento estratégico dos resultados do novo PPAG;

Investimento FJP	• Horas Técnicas
------------------	------------------

# ASSESSORAMENTO AO TRILHAS DE FUTURO

---

## Sobre a ação

**Órgão Responsável:** Secretaria de Estado de Educação (SEE)

**Objetivo:** ofertar, gratuitamente, cursos técnicos de formação profissional, com perspectiva de empregabilidade, aproveitando-se da infraestrutura já existente e da expertise de instituições públicas e privadas.

**Abrangência:** municípios participantes

---

## Sobre a Avaliação

**Órgão Executor da avaliação:** Fundação João Pinheiro (FJP)

**Modalidade de ação:** assessoria técnica para contratação e acompanhamento de avaliações externas

### Objetivos esperados

- Colaborar tecnicamente para a elaboração de Termos de Referência bem estruturados que resultem em desenhos avaliativos e contratações adequadas para o pleno desenvolvimento de processos avaliativos do programa.
- Dialogar com as organizações contratadas e acompanhar tecnicamente a condução das avaliações, de modo a garantir sua plena execução técnica e o alcance de seus objetivos.

Investimento FJP	• Horas Técnicas
------------------	------------------



**MINAS  
GERAIS**

GOVERNO  
DIFERENTE.  
ESTADO  
EFICIENTE.