

---

# 2024

# PLANO ANUAL DE MONITORAMENTO E AVALIAÇÃO

GOVERNO DE MINAS GERAIS



**MINAS  
GERAIS**

GOVERNO  
DIFERENTE.  
ESTADO  
EFICIENTE.

# SUMÁRIO

---

**03**

## **Ficha Técnica**

**Composição dos Comitês | Equipes  
Técnicas**

**05**

## **Plano Anual de Avaliação**

**Descrição | Objetivos | Contribuição**

**07**

## **Mapa de Conceitos**

**Descrição dos tipos de avaliação**

**09**

## **Avaliações do Ciclo 2024**

**Quadro-síntese**

**10**

## **Fichas Descritivas**

**Descrição das avaliações por programa**

---

# FICHA TÉCNICA

---

## **Comitê Estadual de Monitoramento e Avaliação de Políticas Públicas (Cemap)**

Marcel Dornas Beghini – Secretaria-Geral

Camila Barbosa Neves – Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão

Rodrigo Fontenelle de Araújo Miranda – Controladoria Geral do Estado

Luciana Lopes Nominato Braga – Fundação João Pinheiro

Carlos Alberto Arruda de Oliveira – Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de Minas Gerais

## **Comitê Executivo de Monitoramento e Avaliação de Políticas Públicas (Comex)**

### **Controladoria Geral do Estado**

Armando Noé Carvalho de Moura Júnior

Eduardo Souza Batista

### **Fundação João Pinheiro**

Carla Bronzo Ladeira | titular

Carolina Proietti Imura | titular

Marcos Arcanjo de Assis | titular

Claudio Burian | suplente

Juliana de Lucena Ruas Riani | suplente

Luis Felipe Zilli | suplente

### **Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão**

Felipe Magno Parreiras de Souza | titular

Ana Flávia de Castro Moraes | titular

Gabriela Martins Durães Brandão | suplente

Túlio de Souza Gonzaga | suplente

# FICHA TÉCNICA - EQUIPE DE AVALIADORES

## **Núcleo Integrado de Monitoramento e Avaliação | Nima - FJP**

Amanda Matar de Figueiredo  
Carla Bronzo Ladeira  
Carolina Portugal Gonçalves da Motta  
Carolina Proietti Imura  
Cláudia Júlia Guimarães Horta  
Cláudio Burian Wanderley  
Danielle Ramos de Miranda Pereira  
Eduardo Cerqueira Batitucci  
Ines Helena Tristão de Oliveira  
Juliana Lucena Ruas Riani  
Karina Rabelo Leite Marinho  
Karyne Mourthe Miranda  
Luís Felipe Zilli do Nascimento  
Luiza de Marilac de Souza  
Marcos Arcanjo de Assis  
Paulo Cesar Campos Moraes  
Rafael Almeida de Oliveira  
Reinaldo Carvalho de Moraes  
Selma Carvalho  
Silvio Ferreira Júnior  
Victor Barcelos Ferreira

### **Equipe de apoio**

Camila da Silva Freitas  
Felipe Pureza Cardoso  
Felipe Rozinholi Barros  
Hisrael Passarelli Araújo

### **Assessoria de Comunicação Social**

Tiago Alves Silva | Assessor chefe  
Aline Pereira | projeto gráfico

## **Diretoria Central de Auditoria em Programas e Governança | CGE-MG**

Armando Noé Carvalho de Moura Júnior  
Carlos Humberto Oliveira  
Eduardo Souza Batista  
Leonardo Vitorino

# PLANO ANUAL DE M&A

## O que é e por que é importante?

O Decreto 48.298/2021 instituiu o Sistema Estadual de Monitoramento e Avaliação de Políticas Públicas de Minas Gerais (Sapp-MG) e estabeleceu o Plano Anual de M&A como instrumento de planejamento das avaliações de programas governamentais. Este é o 3º ciclo avaliativo do Sapp-MG e, com os dois Planos anteriores, 17 políticas públicas foram avaliadas, de distintas secretarias e setores, com diferentes enfoques e abordagens. O processo avaliativo gera resultados e recomendações para ampliar o impacto das ações, que estão sendo acompanhadas. Com isso, pretende-se colaborar para decisões técnicas e políticas mais informadas e para o aumento da transparência e da efetividade do gasto público. Minas Gerais segue no caminho da institucionalização da cultura avaliativa no executivo estadual, sendo referência nacional e internacional na área..

## Qual é o objetivo?

O Plano Anual de M&A estabelece os compromissos governamentais com a promoção das agendas de monitoramento e avaliação de políticas públicas consideradas prioritárias e relevantes pelas áreas técnicas das secretarias estaduais e pelas lideranças de governo que compõem o Comitê Estadual de M&A, instância responsável pela sua aprovação.

## Qual é o conteúdo ?

Além da lista e de informações gerais das avaliações planejadas e respectivos programas atendidos pelo Sapp/MG, o Plano Anual de M&A indica as perguntas avaliativas gerais, as estratégias metodológicas a serem adotadas, o órgão responsável, os prazos e os custos de cada uma das 10 ações avaliativas.

# PROCESSO DE SELEÇÃO DOS PROGRAMAS | CICLO 2024

## SUGESTÃO INICIAL

**25 programas e ações** sugeridos: 19 pelas assessorias estratégicas, 3 pelo Comitê Executivo (COMEX), 2 já pactuados com a equipe e 1 pelo governador.

## ANÁLISE DE AVALIABILIDADE

O NIMA/FJP avaliou a viabilidade de realizar os **25 programas e ações**.

## PRÉ-SELEÇÃO DO COMITÊ EXECUTIVO

O COMEX escolheu **16 programas e ações** a partir de critérios técnicos e estratégicos.

## SELEÇÃO DO COMITÊ ESTADUAL

Os **16 programas e ações** foram votados e priorizados pelo Cemap.

## LISTA FINAL

(capacidade operacional do Comex)

**8** (primeiros) **PROGRAMAS**  
**PRIORIZADOS**

# PLANO ANUAL DE M&A - 2024

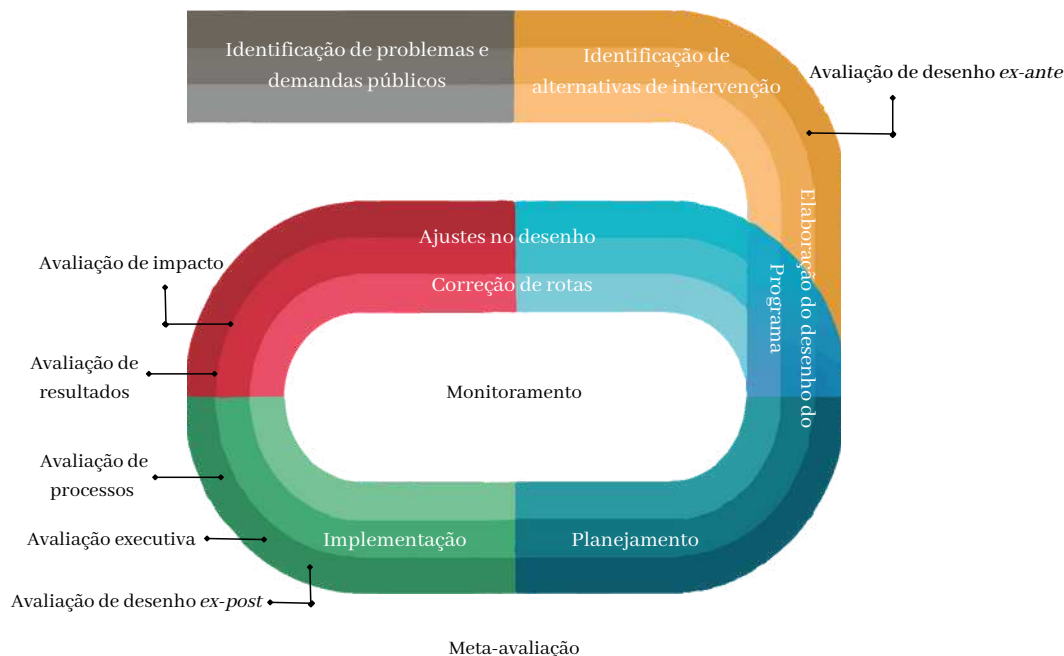
## PRIORIZAÇÃO DOS PROGRAMAS PELO CEMAP

POSIÇÃO	PONTUAÇÃO	PROGRAMA/AÇÃO	ÓRGÃO EXECUTOR
1°	61,5	Programa de Regularização Ambiental	SEMAD
2°	58,5	Concessão BR-135	SEINFRA
3°	48	Programa Mãos Dadas	SEE
3° (empate)	48	IGESP	SEJUSP
4°	46,5	Gestão Indireta das Unidades Socioeducativas	SEJUSP
4° (empate)	46,5	Minas Reurb	SEDE
4° (empate)	46,5	Opera + Minas	SES

Indicação do governador	Associação de Proteção e Assistência aos Condenados (APAC)	SEJUSP
-------------------------	--	--------

# MAPA DE CONCEITOS

As avaliações realizadas pelo Sapp-MG seguem a variedade de enfoques e abordagens avaliativas de políticas públicas, produzindo informações sobre o desenho, a implementação, os resultados e impactos dos programas envolvidos. A partir das fases do circuito de gestão dos programas públicos, pode-se compreender melhor os tipos de avaliação, o que se representa na figura e definições a seguir:



Fonte: HENRIQUES, Ricardo; CARVALHO, Mirela; BITTAR, Mariana. Gestão na educação em larga escala: Jovem de Futuro: de projeto piloto em escolas para uma política de rede pública. São Paulo, SP: Instituto Unibanco, 2020 (adaptada).

## Tipos de avaliação a serem realizadas neste Ciclo 2024:

- **Avaliação de Implementação:** avalia o desempenho das ações do programa durante sua execução, de acordo com o desenho estabelecido.
- **Avaliação de resultados (*ex-post*):** avalia os efeitos mais imediatos gerados pelo programa nas condições de seus beneficiários e a eficácia no alcance dos objetivos previstos.
- **Avaliação de impacto (*ex-post*):** avalia em que medida as transformações nas condições dos beneficiários podem ser atribuídas exclusivamente à realização do programa.
- **Avaliação de desenho *ex-post*:** avalia a coerência entre o problema, os meios e os resultados implícitos no desenho de um programa já em fase de implementação.
- **Avaliação executiva (*ex-post*):** visualiza a estruturação geral e a execução de um programa governamental, apontando oportunidades de melhoria e riscos a serem monitorados.
- **Avaliação de Custo-Efetividade (*ex-post*):** analisa a relação entre os custos incorridos e os resultados alcançados por um programa ou política.
- **Avaliação de Resultado Regulatório (*ex-post*):** realizada após a implementação de um regulamento, esta avaliação busca identificar os resultados obtidos com determinado desenho regulatório.
- **Assessoramento em M&A:** conjunto de ações de apoio e consultoria técnica para construir capacidades em Monitoramento e avaliação para o planejamento e gestão governamental.

# Avaliações para o Ciclo 2024 | Quadro-síntese

PROGRAMAS PRIORIZADOS PELO CEMAP PARA CICLO 2024						
Programa ou Ação	Órgão responsável	Objetivo do programa	Tipo de avaliação	Orçamento	Entrega prevista	Responsável
Programa de Regularização Ambiental	SEMAD	Adequar e promover a regularização ambiental em propriedades rurais; estimular a recuperação de Áreas de Preservação Permanente, de Reserva Legal e de Uso Restrito, em observância ao decreto estadual 48.127/2021.	Avaliação de implementação	Investimento FJP (horas técnicas e despesas de custeio)	mar/2025	Fundação João Pinheiro (FJP)
Concessão BR-135	SEINFRA	Fomentar novos investimentos em distintos projetos e setores e disponibilizar serviços e utilidades públicas por meio de parcerias sustentáveis e eficientes com a iniciativa privada.	Avaliação de resultado regulatório	Investimento FJP (horas técnicas e despesas de custeio)	mar/2025	Fundação João Pinheiro (FJP)
Programa Mãos Dadas	SEE	Investimentos em infraestrutura e apoio pedagógico para os anos iniciais do ensino fundamental das escolas públicas municipais.	Avaliação de Implementação	Investimento FJP (horas técnicas e despesas de custeio)	mar/2025	Fundação João Pinheiro (FJP)
IGESP	SEJUSP	Integração da gestão das atividades operacionais dos órgãos de Segurança Pública.	Avaliação de desenho ex-post	Investimento FJP (horas técnicas e despesas de custeio)	mar/2025	Fundação João Pinheiro (FJP)
Gestão Indireta das Unidades Socioeducativas	SEJUSP	Cogestão das unidades de atendimento às medidas socioeducativas nos municípios de Araxá, Belo Horizonte, Ipatinga, Sete Lagoas, Uberaba e Unaí	Avaliação de custo-efetividade	Investimento FJP (horas técnicas e despesas de custeio)	mar/2025	Fundação João Pinheiro (FJP)
Minas Reurb	SEDE	Regularização fundiária urbana até a efetiva entrega dos títulos de propriedades aos respectivos beneficiários.	Avaliação de Impacto	Investimento FJP (horas técnicas e despesas de custeio)	mar/2025	Fundação João Pinheiro (FJP)
OPERA + MINAS GERAIS	SES	Aumentar o número de procedimentos cirúrgicos.	Assessoramento em monitoramento e avaliação	Investimento FJP (horas técnicas e despesas de custeio)	mar/2025	Fundação João Pinheiro (FJP)
Associação de Proteção e Assistência aos Condenados	SEJUSP	Recuperação e reintegração social dos condenados a penas privativas de liberdade.	Avaliação executiva	Investimento CGE (horas técnicas)	mar/2025	Controladoria Geral do Estado (CGE)

## AÇÕES DE AVALIAÇÃO CONTINUADAS OU PREVIAMENTE ACORDADAS COM OS ÓRGÃOS

PPAG	SEPLAG E ÓRGÃOS PARTICIPANTES	Instrumento de planejamento de médio prazo dos programas governamentais e orientador das diretrizes orçamentárias.	Assessoria / Capacitação: aprimoramento do processo de planejamento governamental	Investimento FJP (horas técnicas e despesas de custeio)	ago/2024	Fundação João Pinheiro (FJP)
SE LIGA!	SEJUSP	Acompanhar adolescentes egressos de medida de semiliberdade ou de internação do sistema socioeducativo.	Assessoria / Capacitação: sistematização do desenho do programa	Investimento FJP (horas técnicas e despesas de custeio)	dez/2024	Fundação João Pinheiro (FJP)



**FICHAS**  
**DESCRITIVAS**  
**PROGRAMAS**

# PROGRAMA DE REGULARIZAÇÃO AMBIENTAL

## Sobre o programa



### ÓRGÃO EXECUTOR

Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável - SEMAD



### OBJETIVO

Adequar e promover a regularização ambiental em propriedades rurais; estimular a recuperação de Áreas de Preservação Permanente, de Reserva Legal e de Uso Restrito, em observância ao decreto estadual 48.127/2021.



### PÚBLICO ALVO

Propriedades rurais com necessidades de regularização ambiental

## ►►► Sobre a Avaliação

- **Órgão Executor da avaliação:** Fundação João Pinheiro (FJP)
- **Modalidade de avaliação:** Avaliação de implementação

## Perguntas avaliativas iniciais

- *Qual é a aderência entre o processo de implementação do programa e o seu desenho?*
- *Qual a percepção dos atores envolvidos sobre a execução do programa?*
- *Quais os principais desafios do processo de implementação a serem superados, possibilitando a proposição de alterações para ampliar a efetividade?*

## METODOLOGIA

- Métodos quantitativos e qualitativos
- Informações documentais e dados secundários (Cadastro Ambiental Rural).

Investimento FJP

- Horas Técnicas
- Despesas de custeio

# CONCESSÃO BR-135

## Sobre o programa



### ÓRGÃO EXECUTOR

Secretaria de Estado de Infraestrutura, Mobilidade e Parcerias - SEINFRA



### OBJETIVO

Novos investimentos em distintos projetos e setores e disponibilizar serviços e utilidades públicas por meio de parcerias sustentáveis e eficientes com a iniciativa privada, para atendimento das demandas da população mineira, especificamente em relação ao trecho em Minas Gerais da BR 135, que liga Curvelo a Montes Claros.



### PÚBLICO ALVO

População em geral

## ►►► Sobre a Avaliação

- **Órgão Executor da avaliação:** Fundação João Pinheiro (FJP)
- **Modalidade de avaliação:** Avaliação de Resultado Regulatorio (ARR)

## Perguntas Avaliativas Iniciais

- *O modelo de concessão da rodovia gerou impacto local diferenciado no que tange ao emprego, renda e criação e incremento de empresas?*
- *Quais os resultados da concessão em relação à segurança viária?*
- *Quais os efeitos da concessão para o desenvolvimento socioeconômico da região?*
- *Os benefícios gerados pela concessão são superados pelos custos delegados à população (pedágio)?*

## METODOLOGIA

- Métodos quantitativos (aplicação de técnicas de controle sintético). Informações documentais e dados secundários relativos à economia (arrecadação, RAIS, etc.).

Investimento FJP

- Horas Técnicas
- Despesas de custeio

# PROGRAMA MÃOS DADAS

## Sobre o programa



### ÓRGÃO EXECUTOR

Secretaria de  
Estado de  
Educação (SEE)



### OBJETIVO

Fortalecer a colaboração entre o estado e os municípios na educação pública, focando em investimentos em infraestrutura e apoio pedagógico para os primeiros anos do ensino fundamental. Além disso, assegurar que todas as crianças tenham acesso a uma educação de qualidade desde o início de sua trajetória escolar.



### PÚBLICO ALVO

Alunos da rede pública (anos iniciais do Ensino Fundamental) dos municípios mineiros



## Sobre a Avaliação

- **Órgão Executor da avaliação:** Fundação João Pinheiro (FJP)
- **Modalidade de avaliação:** Avaliação de Implementação

## Perguntas Avaliativas Iniciais




- *Em que medida, os municípios participantes estão atendendo a demanda dos anos iniciais do ensino fundamental de forma adequada?*
- *Quais são os custos e a economia dos investimentos realizados pelo Programa para o estado?*

## METODOLOGIA

- Análise de dados secundários fornecidos pela SEE (recursos destinados, capacitações, escolas e matrículas municipalizadas, professores cedidos para o município etc.)
- Trabalho de campo (entrevista com gestores municipais e estaduais).

Investimento FJP	<ul style="list-style-type: none"><li>• Horas Técnicas</li><li>• Despesas de custeio</li></ul>
------------------	--

## Sobre o programa

 <b>ÓRGÃO EXECUTOR</b>	 <b>OBJETIVO</b>	 <b>PÚBLICO ALVO</b>
Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública (SEJUSP)	Alcançar uma gestão em rede para a solução de problemas, prevenção e gestão para resultados, reduzindo os efeitos do ciclo partido da segurança pública.	Polícia Militar, Polícia Civil, Ministério Público, Poder Judiciário

### ►►► Sobre a Avaliação

- **Órgão Executor da avaliação:** Fundação João Pinheiro (FJP)
- **Modalidade de avaliação:** Avaliação de Desenho

### Perguntas Avaliativas Iniciais

- *Existe desenho da política?*
- *Este desenho apresenta coerência entre suas partes constituintes (desde o marco conceitual até o desenho das ações específicas)?*
- *As ações cotidianas da política são aderentes a este desenho?*
- *Como se dá, na prática, a operação da política?*
- *Quais os principais desafios para alcance dos resultados almejados?*

### METODOLOGIA

- Revisão bibliográfica
- Análise documental
- Entrevistas em profundidade e observação direta

Investimento FJP	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Horas Técnicas</li> <li>• Despesas de custeio</li> </ul>
------------------	---

# GESTÃO INDIRETA DAS UNIDADES SOCIOEDUCATIVAS

## Sobre o programa



### ÓRGÃO EXECUTOR

Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública (SEJUSP)



### OBJETIVO

Co-gestão das Unidades Socioeducativas nos municípios de Araxá, Belo Horizonte, Ipatinga, Sete Lagoas, Uberaba e Unaí



### PÚBLICO ALVO

Adolescentes em cumprimento de medidas de internação.



## Sobre a Avaliação

- **Órgão Executor da avaliação:** Fundação João Pinheiro (FJP)
- **Modalidade de avaliação:** Avaliação de Custo-Efetividade

## Perguntas Avaliativas Iniciais

- *As unidades socioeducativas que atualmente operam sob o modelo de cogestão têm conseguido obter os resultados pactuados no contrato de gestão e, com isso cumprir as exigências do ECA/SUASE?*
- *A partir dos parâmetros de atendimento e custódia estabelecidos pelo ECA/SUASE, qual a razão custo-efetividade das entregas, produtos e serviços ofertados nas unidades socioeducativas de internação que operam sob modelo de cogestão, quando comparadas a unidades do modelo tradicional?*

## METODOLOGIA

- Revisão bibliográfica
- Análise documental
- Entrevistas em profundidade.

Investimento FJP

- Horas Técnicas
- Despesas de custeio

## Sobre o programa



### ÓRGÃO EXECUTOR

Secretaria do Estado de Desenvolvimento Econômico (SEDE)



### OBJETIVO

Programa Mineiro de Integração e Regularização Territorial visa a regularização fundiária urbana até a efetiva entrega dos títulos de propriedades aos respectivos beneficiários.



### PÚBLICO ALVO

Ocupantes de áreas urbanas irregulares



## Sobre a Avaliação

- **Órgão Executor da avaliação:** Fundação João Pinheiro (FJP)
- **Modalidade de avaliação:** Avaliação de Impacto

## Perguntas Avaliativas Iniciais




- *O programa alavancou o volume de crédito local?*
- *O programa alavancou a economia local?*
- *O programa impactou a geração de novos negócios?*
- *Quais aspectos podem ser aprimorados na implementação do programa?*

## METODOLOGIA

- Revisão bibliográfica
- Análise documental
- Cruzamento entre o número de propriedades regularizadas e oferta de crédito. Possível utilização de dados da RAIS.

Investimento FJP	<ul style="list-style-type: none"><li>• Horas Técnicas</li><li>• Despesas de custeio</li></ul>
------------------	--

## Sobre o programa

 <b>ÓRGÃO EXECUTOR</b>	 <b>OBJETIVO</b>	 <b>PÚBLICO ALVO</b>
Secretaria de Estado de Saúde - SEE	Módulo voltado para cirurgias eletivas dentro da Política de Atenção Hospitalar do Estado - Valora Minas. Tem como objetivo estimular a realização desses procedimentos cirúrgicos a fim de reduzir a fila existente no Estado de Minas Gerais.	Hospitais elegíveis; População em geral

### ►►► Sobre a Avaliação

- **Órgão Executor da avaliação:** Fundação João Pinheiro (FJP)
- **Modalidade de avaliação:** Assessoramento em Monitoramento e Avaliação

### Vantagens do assessoramento em M&A

- *Clareza do desenho, processos, etapas, resultados e impactos esperados do programa (desenho lógico/Mapa de Processos e Resultados)*
- *Fortalecimento da cultura de M&A do governo*
- *Minas Gerais como referência na avaliação e monitoramento de recursos destinados aos hospitais de uma maneira sistematizada.*

### METODOLOGIA

- Oficinas de trabalho colaborativas com a equipe do programa para:
  - Sistematização do desenho do programa e de sua teoria de mudança
  - Definição de indicadores e lógica de monitoramento
  - Estruturação de Plano de Monitoramento e Avaliação.

Investimento FJP	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Horas Técnicas</li> <li>• Despesas de custeio</li> </ul>
------------------	---

## Sobre o programa



### ÓRGÃO EXECUTOR

Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública - SEJUSP



### OBJETIVO

Associações de Proteção e Assistência aos Condenados (APAC) são entidades de direito privado, com personalidade jurídica própria. Seu objetivo manifesto é a recuperação e à reintegração social dos condenados a penas privativas de liberdade.



### PÚBLICO ALVO

População em situação de liberdade privada



## Sobre a Avaliação

- **Órgão Executor da avaliação:** Controladoria Geral do Estado (CGE)
- **Modalidade de avaliação:** Avaliação Executiva

## Perguntas Avaliativas Iniciais

- *Quais são as organizações e atores envolvidos no desenho da APAC, e como se dá a definição de seus objetivos?*
- *Há distinção entre os objetivos manifestos e latentes da APAC?*
- *Como são definidos os produtos e atividades da APAC, e como eles se relacionam com os objetivos?*
- *Os objetivos da APAC são mensurados, monitorados e avaliados? Existe fiscalização?*
- *Quais recursos são utilizados pela APAC, e há articulação entre os elementos do seu Mapa de Processos e Resultados?*

## METODOLOGIA

- Informações documentais e dados secundários
- Entrevistas com equipe e técnicos do programa.

Investimento CGE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Horas Técnicas</li> </ul>
------------------	--

# ASSESSORAMENTO AO PPAG

## Sobre o programa



### ÓRGÃO EXECUTOR

Secretaria de Planejamento e Gestão (Seplag) e órgãos participantes



### OBJETIVO

O Plano Plurianual de Ação Governamental (PPAG) é o instrumento normatizador do planejamento da administração pública estadual de médio prazo, referência para a formulação dos programas governamentais e para as proposições de diretrizes e leis anuais orçamentárias, definindo o escopo de atuação do Estado para um período de quatro anos.



### PÚBLICO ALVO

Gestores e equipes responsáveis pelo planejamento dos programas e ações do PPAG



## Sobre a Avaliação

- **Órgão Executor da avaliação:** Fundação João Pinheiro (FJP)
- **Modalidade de avaliação:** Assessoramento em Monitoramento e Avaliação
- *Clareza do desenho, processos, etapas, resultados e impactos esperados do programa (desenho lógico/Mapa de Processos e Resultados)*
- *Qualificar a especificação dos componentes do desenho dos programas e ações do PPAG e sua adequada sistematização e comunicação nos documentos do Plano.*
- *Fortalecimento da cultura de M&A do governo*
- *Minas Gerais como referência no planejamento governamental orientado ao monitoramento e avaliação*

## METODOLOGIA

- Oficinas de trabalho colaborativas com a equipe do programa para:
  - Sistematização do desenho do programa e de sua teoria de mudança
  - Definição de indicadores e lógica de monitoramento
  - Estruturação de Plano de Monitoramento e Avaliação.

Investimento FJP

- Horas Técnicas
- Despesas de custeio

## Sobre o programa



### ÓRGÃO EXECUTOR

Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública (SEJUSP)



### OBJETIVO

Acompanhar adolescentes que concluíram medida de semiliberdade ou internação em Minas Gerais (atendimentos individuais e coletivos e articulação contínua da rede social do adolescente).



### PÚBLICO ALVO

Adolescentes egressos de medida de semiliberdade ou internação



## Sobre a Avaliação

- **Órgão Executor da avaliação:** Fundação João Pinheiro (FJP)
- **Modalidade de avaliação:** Assessoramento em Monitoramento e Avaliação

## Vantagens do assessoramento em M&A

- *Clareza do desenho, processos, etapas, resultados e impactos esperados do programa (desenho lógico/Mapa de Processos e Resultados)*
- *Fortalecimento da cultura de M&A do governo*
- *Minas Gerais como referência na produção de evidências do acompanhamento de egressos de medida de semiliberdade ou internação*

## METODOLOGIA

- Oficinas de trabalho colaborativas com a equipe do programa para:
  - Sistematização do desenho do programa e de sua teoria de mudança
  - Definição de indicadores e lógica de monitoramento
  - Estruturação de Plano de Monitoramento e Avaliação.

Investimento FJP

- Horas Técnicas
- Despesas de custeio



**MINAS  
GERAIS**

GOVERNO  
DIFERENTE.  
ESTADO  
EFICIENTE.